

讀書會心得報告：《受困的思想——臺灣重返世界》吳叡人

這是一卷等待焚燒的書。它記錄著無知者測度歷史，異教徒等待啟示，絕望者希望，瘡痍者歌唱，癱瘓者狂舞，瞽者觀星象，聾者聽驚雷，在沙漠祈雨，在無風帶御風，在暴雪中無氧攀爬兩萬呎岩壁的雜沓痕跡。它是用渺小的理性，貧困的知識，微弱的熱情，以及平庸的生命記錄的，關於受困的編年。

翻開序章，吳叡人以詩化的句子定位出書寫的態度，以及，台灣所面對到的尷尬處境：空間上夾處在中美兩大國之間，受到大國政治角力的推擠壓縮；時間上延續著殖民經驗帶來的支配結構，臺灣承載著時空因素的破碎，要自我解放是極為困難的事，更何況是將臺灣置放在世界版圖上，臺灣該何去何從？

作為「多中心的共同邊陲」，臺灣特殊的地緣政治位置，先後經歷了清帝國、日本、國民黨（以及於冷戰時勢力介入的美國）的殖民經驗，使得臺灣處在「帝國夾縫之中」，受到不同東北亞「帝國」的介入或企圖，這樣的地緣政治，使得在「殖民」結束後，臺灣依然脫離不了帝國的掌控，甚至在中國崛起後，臺灣又面臨到主權國家定位的威脅。臺灣在主權發展過程中的挫敗，使得臺灣成為「主權民族國家體系的賤民階級」，以民族主義的角度而言，已經達到政治的去殖民化，然而「心靈的去殖民——去中國化」才正要開始，為了達到真正的臺灣主體性，必須要建立相對於中國和日本的自主性，當解構多重殖民中心，意識到「臺灣不是中國、日本、漢族、西方……而同時是原住民族、中國、日本、漢族、西方」時，臺灣才能解構為多重殖民中心的賤民階級。

對於國家認同的整合，這會牽涉到民族主義與民主化的拉扯：「民主化誘發了國家認同的分裂，而國家認同的分裂，卻反過來侵蝕了民主鞏固的前提。」臺灣要能夠脫離這樣的困境，必須在「民族主義尊重個體自主和多元的前提下，以非強制性方式形成政治共識，整合國家認同。」考量到這點，吳叡人提出的解答是赫南(Ernest Renan)的演說中對民族的定義：「民族的存在……是一個每日舉行的公民投票。」因此，臺灣的民族想像，不是以種族性別階級地域作為劃分，而是將其置放在「公共的文化」中進行探討，當人們持續創造具有正當性的政治時，臺灣民族便能持續，而維繫正當性政治的要件，便是民主制度的規範，如此一來，臺灣的民主化便是臺灣成為民族國家的推手，而不是造成國家認同分歧的原因。當意識到這點時，「臺灣人」指的便不再只是單純生活在這塊島嶼上的人，而是在公民活動中，去體現對於這個國家關注的每個人。

本書以「脫困」為主要核心，臺灣所處的困境，主要為外部處於帝國的碎片、多中心的共同邊陲的賤民階級，以及內部民主化及民族主義發展的矛盾。「臺灣將何去何從？」是充滿苦澀的叩問，書中客觀點明臺灣現況，在看似前景一片漆黑的夜中，吳叡人還是在最後揭露一絲光亮，即使曖昧昏暗，也夠指引向前。