

時間：2024.11.13，18:30-21:30

# 王威智〈島嶼邊緣的想像 與非虛構〉演講側記



演講者：王威智

主持人：劉柳書琴（國立清華大學臺灣研究教師在職進修碩士學位班班主任／臺灣文學所 教授）

地點：人社院A309教室  
紀錄：傅仕達（清大台文所碩士生）

清華大學臺灣研究教師碩士專班「台灣歷史小說的時空建構專題」課程中，在臺研教主任劉柳書琴教授、課程助教傅仕達同學的策劃下，邀請到花蓮的作家王威智老師，蒞臨清大人社院演講。當天，清大許多老師前來聆聽，包括台文所的王鈺婷所長、通識中心的張繼瑩教授、徐淑賢老師。

首先，書琴老師如此介紹演講者：一位扎根花蓮的作家，走遍縱谷山海的世界，他關懷什麼？為何而寫，為誰歌唱與誰共憐？作家之眼望向哪邊？王威智是一位跨文類書寫者，文心，思想，議題，田野調查，地方性兼備，他筆下的花蓮人日常生活、家族故事、族群悲歡、日本漂流民傳奇、傳道者奉獻花東的足跡、布農版曆的奧祕，無一不值得反覆閱讀吟味。他宏觀多元的文學圖卷，精彩動人的後山故事，說出近世數百年花蓮人在航道潮汐與深山峻谷之間激盪的社會風情。他對地方文化的誠懇耕耘，對花蓮文學活動與出版企劃的參與付出，曾榮獲時報文學獎等等大獎，以及花蓮110年文化薪傳獎。今天威

智遠道而來，以「非虛構」為主題，將帶領我們探索虛構與現實交織的文學世界。請喜愛創作與研究的同學們，特別留意威智老師如何探索與詮釋歷史的當代意義。

接著，以王威智為研究對象臺研教研研究生的黃愉歡同學，進行作家簡介及代表作品分享。隨後，王威智便開宗明義地說道：非虛構寫作不僅僅是事實的記錄，更是一種在真實與情感之間追求平衡的藝術形式。以下幾點是為王威智在演講中的重點：

### 一、非虛構寫作的挑戰與核心

非虛構寫作的挑戰在於如何在真實與想像間取得平衡。王威智深入潛出的舉例。首先，他提到在描寫花蓮裴德神父的故事時，除了還原其身世背景與傳教經歷，如何細膩描寫他與當地文化的互動與衝突。採取以宏觀視野進行的描寫，不僅呈現歷史事件的厚度，並賦予讀者對當代的反思空間。

王威智提到，非虛構寫作並不追求「絕對客觀」，因為歷史本身也充滿主觀性。他以《史記》為例，說明司馬遷對荊軻刺秦王的描寫，展現了作者主觀視角的介入。這提醒我們，非虛構的目標不是追求完全客觀，而是努力接近真實。在書寫的題材中，王威智以復原M6頭骨為例，解釋了非虛構寫作如何透過資料與推測來填補空缺，猶如用科技重建頭骨的過程，是接近真實的象徵。

### 二、歷史與現實的連結

王威智的作品展現了歷史與現代的緊密聯繫。例如，他透過東台灣的歷史故事，讓讀者重新審視過去事件的意義。八通關古道的歷史遺跡，記錄了殖民統治的痕跡，同時與當地居民質

樸的生活方式形成對比。在這些敘述中，歷史素材不僅僅是事實的呈現，更是反思現代社會價值的重要基礎。此外，作品還探索了文化交融與衝突的議題，例如阿美族音樂因天主教傳入而產生的變化。這些文化的融合與流失，既是一種歷史現象，也讓人思考如何在全球化中保留文化多樣性。透過田野調查與文獻分析，老師細膩呈現這些歷史事件對當代文化的深遠影響。

### 三、真實與虛構的邊界

非虛構寫作雖以真實為基礎，但它的靈活性讓其能在虛構與現實間游走。王威智以兩張東台灣的不完整古地圖作為例子，展開對真實與想像的思考。這幅地圖象徵著歷史的殘缺與虛構填補的可能性，猶如復原M6頭骨的過程：藉由資料與技術努力接近真實，儘管無法完全還原歷史，但卻能讓人感受到它的深度與厚重。此外，他以地圖繪製為喻，討論非虛構寫作如何透過象徵手法呈現歷史。例如，吉田初三郎的台灣鳥瞰圖，以藝術化的方式展現地景的全貌，讓人透過畫面理解歷史的複雜性。非虛構寫作同樣以此為目標：讓讀者透過文字看到歷史背後的情感與文化深意。



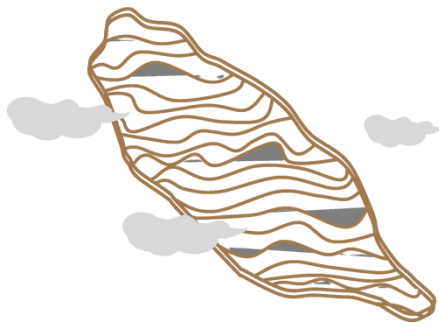
---

---

#### 四、非虛構的價值與未來探索

非虛構作品的價值，在於它能連結過去與現在，為歷史賦予新的意義。現實的複雜性與荒誕性常常超越虛構情節，歷史事件中的偶然性與細節，構成了非虛構作品最吸引人的部分。透過非虛構技術與敘事策略，我們能更好地理解歷史的多層次性，並在現代社會中重新審視真實與想像的意義。

作家王威智以東台灣的故事為例，展示了如何透過非虛構手法賦予過去全新的價值與意義。在來自中文系、人類所、台文所及台研教同學們的發問後，威智老師以精彩的回答告訴我們：非虛構不僅是一種文學形式，更是一種思考歷史與現實的方式。這次的分享，不僅能拓展我們的視野，也啟發我們在文學創作中追尋真實的可能性。



臺灣研究  
教師在職專班